

Из последних работ АБ «Остоженка»

КАК ПРЕДМЕТ АВТОРСКОЙ РЕФЛЕКСИИ

ПАРЫ

Если верить З.Гидиону, тема зданий-близнецов, получивших достаточно широкое распространение в последние десятилетия, была введена в архитектурный обиход в 1951 г. Л.Мис ван дер Роэ его проектом пары жилых небоскребов Лэйк Шор Драйв в Чикаго. Хотя, бесспорно, она, можно сказать, является архетипической в истории мирового зодчества; вспомним пропилеи, многочисленные пары - башен, изваяний и т.п. В недавних работах АБ «Остоженка» эта тема получила новое развитие, став предметом авторской рефлексии.



Постфактум было обнаружено, что некоторые объекты, разработанные в последнее время в АБ «Остоженка», представляют собой вариации на тему парных объектов. Попытка осмысления этого факта ясных и исчерпывающих объяснений не дала, хотя коллективное обсуждение оказалось определенно небесполезным.

Высказывались различные соображения как философско-мистического, так и утилитарно-практического свойства. Были выявлены пары: близнецы - однополюе (на улице Климашкина) и разнополюе (в Курсовом переулке), просто разнополюе (семейные) пары (в Молочном переулке); предложен ряд любопытных неархитектурных трактовок этого феномена.

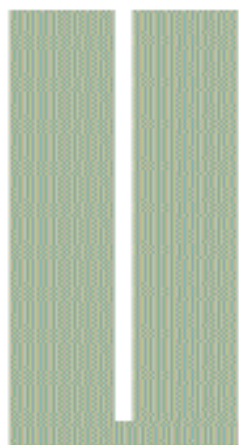
Как возможная скрытая причина такого положения дел называлось то обстоятельство, что авторы этих проектов - А.Скокан, А.Гнездилов и В.Каняшин - по гороскопу являются Близнецами, то есть страдают присущим этому знаку дуализмом, в данном случае - буквальной раздвоенностью продукта их творческой деятельности.

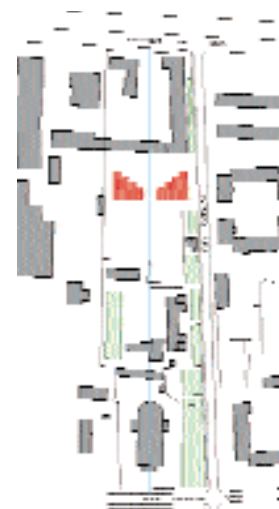
Таким образом, речь идет о неких дублетах, то есть объектах, состоящих из двух вполне или более-менее одинаковых зданий, обеспечивающих более сильный или сложный эффект при восприятии этих объектов. Возможно, что адекватное объяснение данного приема связано с развитием своеобразно понятого средового подхода к застройке в исторической городской среде. Авторы исходят из того, что новый, встраиваемый в сложившуюся застройку объект априорно чужероден, если он, конечно, не страдает стилизаторством или вульгарным историзмом, что нами исключается как заведомо ложный подход. Поэтому, чтобы быть «средовым», он должен создавать свою среду, то есть обладать качествами среды как бы внутри себя, самостоятельно, независимо от окружения. Парный объект, как нам кажется, обладает такими свойствами, будучи диалогичным, уравновешенным внутри себя и поэтому неагрессивным, лояльным к окружению. Разумеется, это отнюдь не снимает общих, неизбежных для исторической среды ограничений по высоте, массе, материалу, фактуре, цвету и т.д.

Еще одно свойство таких двойных объектов связано с тем, что они более сложны по сравнению с одинарным объектом, их строительство не влечет за собой упрощения, обеднения многослойной сложности исторической среды, что в конце концов, отбросив стилистические или исторические пристрастия, и является ее главной и неповторимой ценностью. Именно поэтому, во всяком случае потенциально, в силу того, что парность, как и любой другой прием, не панацея от неудач, двойной объект скорее будет принят средой, чем равный ему по объему единичный или, скажем, тройной, являющийся слишком сильным объектом, устанавливающим новый порядок, иерархию, претендующим на роль главного.

Что касается сугубо прагматических мотиваций, то в спаренных домах по сравнению с единичным объектом можно получить дополнительные планировочные преимущества и комфортные условия - типа освещения ванных комнат, что легко достигается благодаря увеличению светлого периметра стен.

Александр Скокан





ПОДДЕРЖИВАЯ УТЕРЯННУЮ ОСЬ

Предварительное предложение заказчика было поставить здесь многоэтажную пластину, выходящую своим торцом на улицу Климашкина. Такое бесхитрое решение обеспечивало нормальный инсоляционный режим, приличный выход площади, двустороннюю ориентацию квартир. Единственное но: это был бы «дом ниоткуда», объект, неизвестно как приземлившийся в этом месте.

Существующий костел, главным фасадом выходящий на М.Грузинскую улицу, безусловно является местной доминантой. Быть может, непреднамеренно, но он создает планировочную ось, уходящую вглубь квартала. Нам показалось необходимым вспомнить это обстоятельство, положив его в основу проектного решения.

Этап эскизирования неожиданно принес однозначные результаты: на всех почеркушках присутствовала пара связанных между собой объемов. Постепенно выкристаллизовалось планировочное решение, наилучшим образом отвечающее градостроительным и инсоляционным требованиям.

Отступ от соседнего протяженного многоэтажного корпуса и зигзагообразный рисунок плана позволили организовать комфортную внутривдворовую среду. Сам дом получился пространственно сложным: каждый из фасадов по своему откликается на ситуации «фронта» и «тыла», «улицы» и «двора». Строительство завершается, и мы убеждаемся в правильности принятого решения. Доволен и заказчик - прежде всего удачными технико-экономическими параметрами и фактом абсолютной раскупаемости квартир.

Технико-экономические показатели

**Общая площадь 22000 м²,
в том числе жилая 14100 м²
общественная 980 м²**

Количество квартир 124

Комнатность 2-5

Подземная автостоянка 48 машиномест



Проект жилого комплекса на Ленинградском пр. в Москве.

Проектировщик - АБ «Остоженка». Архит. А.Скокан, В.Каняшин, М.Скорород.

Инж. С.Шац.

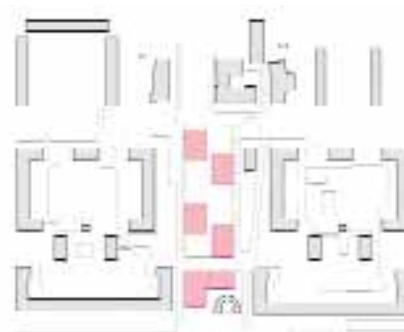
Заказчик - ЗАО «Алдэби».

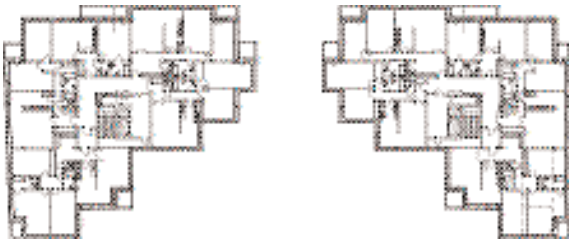
Design of apartment complex on Leningradsky prospect in Moscow (under construction).

Designer - AB «Ostozhenka». Architects - A.Skokan, V.Kanyashin, M.Skorokhod.

Engineer - S.Shatz.

Customer - ZAO «Aldaby».





Жилой комплекс на ул.Климашкина в Москве.

Проектировщик - АБ «Остоженка». Архит. А.Скокан, В.Каняшин, А.Асс, Е.Винтова.

Инж. С.Шац.

Заказчик - ЗАО «Алдэби».

Apartment complex on Klimashkin street in Moscow.

Designer - AB «Ostozhenka». Architects - A.Skokan, V.Kanyashin, A.Ass, E.Vintova.

Engineer - S.Shatz.

Customer - ZAO «Aldaby».

ПРОСТРАНСТВЕННЫЕ КУЛИСЫ

Тот же заказчик начал общение с нами с настойчивых просьб поставить на пустыре за станцией метро «Сокол» то же, что и на улице Климашкина. Была потрачена масса времени на то, чтобы доказать принципиальную невозможность подобного шага. Бедность и безликость окружения делали попытки привлечения сюда чего-то резко отличного, обращающего на себя внимание своей пластической сложностью совершенно нелепыми - ситуация развалилась бы окончательно. Нам надо было доиграть когда-то, в конце 1950-х гг., незаконченную игру в планировочную ось, перпендикулярную проспекту, что было достаточно сложно выполнить, не впадая в пафосность парадных осевых композиций. Найденное в результате множества проб как бы незамысловатое решение, на наш взгляд, полностью соответствует смыслу и статусу этого места.

Сформировавшаяся среда остается предоставленной самой себе, выступая в качестве нейтрального обрамления участка. Две пары башен, своими продольными осями ориентированных вдоль продольной же оси участка, стоящих со сдвижкой друг относительно друга, выходят на новый уровень - и в буквальном, и в переносном смысле.

Образовавшаяся объемно-пространственная композиция имеет просветы во всех направлениях; с любого угла участка можно увидеть его противоположную сторону. Тем самым устоявшееся здесь качество пустоты в известной мере сохраняет свои позиции. Со стороны же Ленинградского проспекта происходит энергичное нарастание планов: за павильоном метро возникает 3-этажный торговый комплекс, на который в порядке очередности надвигаются 12- и 25-этажные башни. Почему же все-таки пары? Помимо всего прочего простой расчет: размер площадки - габариты секции; три - много, одна - мало, две - в самый раз. Разумеется, с учетом требований инсоляции.

Технико-экономические показатели

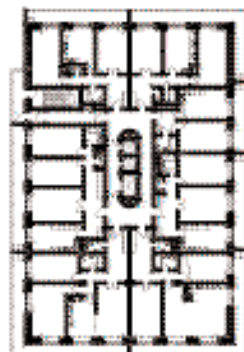
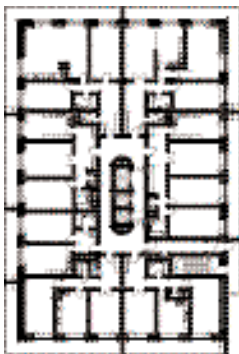
Общая площадь 57000 м², в том числе жилая 45580 м², общественная 6360 м²

Количество квартир 512

Комнатность 1-4

Подземная автостоянка 232 машиномест

Валерий Каняшин





БЛИЗНЕЦЫ-БРАТЬЯ

Застраиваемый участок имеет две особенности, находящиеся между собой в диалогических отношениях. С одной стороны, он выходит на Пречистенскую набережную со всеми вытекающими отсюда градостроительными последствиями, связанными со встраиванием проектируемого здания в существующую фасадную ленту застройки. С другой, по ту сторону Курсового переулка вторым эшелон на набережную надвигается большой жилой комплекс, запроектированный мастерской А.Меерсона, который в свое время строился с учетом раскрытия к Москве-реке, поверх незастроенного участка. Этот фактор нельзя было сбрасывать со счетов - какой-то продох, форточка для пространственного взаимодействия существующего дома с рекой был просто необходим. В результате появляется эта пара 4-этажных домов-близнецов с мансардами. Сначала они своими длинными сторонами располагались параллельно створу 2-го Обыденского переулка. Позднее этой механистичности удалось избежать, чуть развернув дворовой корпус и ориентируя его перпендикулярно оси Курсового переулка. Тем самым композиция обрела устойчивость. Образуемый между корпусами пространственный разрыв трактован как внут-

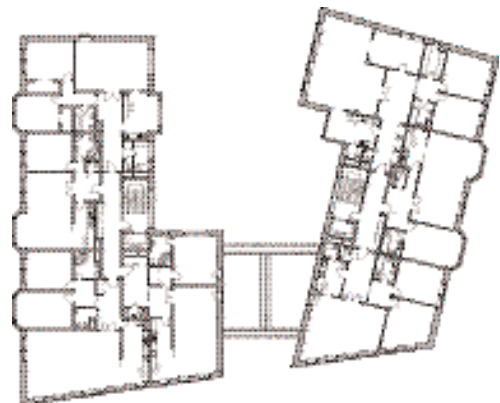


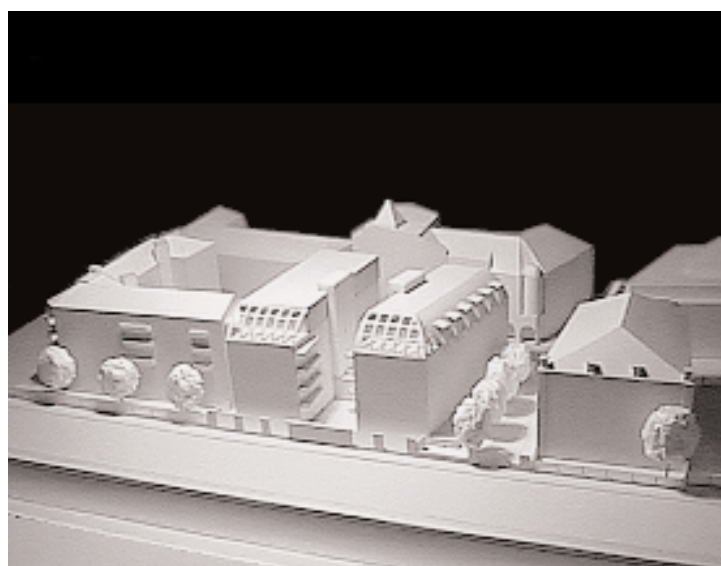
Проект жилого комплекса в Курсовом пер. в Москве. Проектировщик - АБ «Остоженка». Архит. А.Скокан, А.Гнездилов, И.Ивлев. Заказчик - ООО «Пент-хауз инвест». Design of apartment complex in Kursovoy lane in Moscow. Designer - AB «Ostozhenka». Architects - A.Skokan, A.Gnezdilov, I.Ivlev. Customer - ООО «Pent-house Invest».



ренняя часть жилого комплекса, как бы его «исподнее». Если на набережную и 2-ой Обыденский переулок дома выходят тяжелой кирпичной частью, то дворовые фасады, куда ориентированы столовые с кухнями, а также лестницы - белые, мягкие, штукатурные. На Градосовете оппонирующие мнения можно разделить на две категории: согласно одним, дом должен быть один - большой, с широким корпусом, другие рекомендовали пару разбить - как по габаритам, так и по архитектурному решению. По нашему убеждению, с речного фасада дома должны представлять как одинаковые; эта повторяемость сообщает композиции цельность, необходимую в этом крупном масштабе воздушного бассейна Москва-реки.

- Технико-экономические показатели**
- Общая площадь 5950 м², в том числе жилая 3200 м², общественная 1250 м²**
- Количество квартир 20**
- Комнатность 2-4**
- Подземная автостоянка 40 машиномест**





ПАРА - НЕ-ПАРА

На территории, прилегающей к Зачатьевскому монастырю, исторически сложился своеобразный морфотип застройки - рассыпчатый, дисперсный, дома не слипаются в крупные образования, каждый из них стоит отдельно и омывается воздухом. Это сообщает ей лоскутный, разношерстный характер, придавая месту свой колорит. Застраивая участок на пересечении Молочного и 2-го Зачатьевского переулков, нам казалось необходимым поддержать эту традицию. Возникают два дома - один 3-, другой 4-этажный, образующие неравновесную композицию. Дом-близнецы появляются там, где наличествует артикулированное градостроительное начало - будь то композиционная ось, либо раскрытие на реку; здесь же такой доминирующий фактор отсутствует, следствием чего оказывается намеренная «смазанность» проектного решения, развивающего ту же тему парного объекта. У этих домов есть сильный потенциал срачивания, притягивания друг к другу, что по понятным причинам усиленно стимулируется заказчиком. Тем не менее

мы стремимся к сохранению настоящего состояния их разорванности, дистанцированности, органичного для данного фрагмента городской среды - апеллируем к возможной утрате инсоляционных качеств пространства внутреннего двора, средовых характеристик места и т.п. Очевидно, из всех рассмотренных сюжетов эта пара пребывает в самом двусмысленном положении: то ли пара, то ли не-пара, в том числе благодаря соединяющей их вставке.

Технико-экономические показатели

- Общая площадь 5700 м², в том числе жилая 3200 м², общественная 700 м²**
- Количество квартир 20**
- Комнатность 2-4**
- Подземная автостоянка 40 машиномест**

Андрей Гнездилов

*Проект жилого комплекса в Молочном пер. в Москве.
Проектировщик - АВ «Остоженка». Архит. А.Скокан, А.Гнездилов, В.Митенев.*

Заказчик - ЗАО «АЛЬБЕР».

Design of apartment complex in Molochny lane in Moscow.

Designer - АВ «Ostozhenka». Architects - A.Skokan, A.Gnezdilov, V.Mitenev. Customer - ЗАО «ALBER».



P.S. Когда материал готовился к печати, авторский коллектив АБ «Остоженка»* принял участие в конкурсе на архитектурную концепцию жилищно-коммерческого комплекса по улице Б.Якиманка. Мы решили присовокупить данное проектное предложение к публикуемому ряду, несмотря на то, что победителем признан другой проект.

* Архит. А.Скокан, В.Каняшин при участии М.Скорехода, И.Воронежского, Т.Магомедова, И.Ивлева.

ВСТРАИВАЯСЬ В МАСШТАБ

Градостроительная ситуация представляет собой противоречивую смесь из осколков исторической планировочной структуры, деформированной вследствие расширения Б.Якиманки и ее слияния с соседней Б.Полянкой. Налицо градостроительно не осмысленный контраст высотных зданий, центральным из которых является «Президент-Отель», и мелкомасштабной застройки Б.Якиманки на разных ее отрезках.

Предлагается группа из четырех компактных 12-этажных башен, объединенных попарно в верхней части 3-этажными горизонтальными объемами в направле-

нии, параллельном проспекту. Новый комплекс по своему положению и общей массе представляется логичным завершением строчки высотной застройки, в то же время, благодаря пространственной расчлененности, он не подавляет окружение.

В основе планировочной организации жилых секций лежит своего рода вертикальное зонирование, то есть дифференциация по уровню комфортности: первые три жилых этажа заняты малыми квартирами, по четыре - в каждой секции, с пятого по двенадцатый этажи расположены по две квартиры, три верхних этажа содержат фешенебельное жилье с тремя-четырьмя спальнями и высокими - 4 м - этажами.

Технико-экономические показатели

- Общая площадь 36900 м²,**
- в том числе жилая 25800 м², общественная 1200 м²**
- Количество квартир 136**
- Комнатность 2-6**
- Подземная автостоянка 253 машиноместа**

*Конкурсный проект жилищно-коммерческого комплекса на Б.Якиманке.
Проектировщик - АБ «Остоженка».
Архит. А.Скокан, В.Каняшин при участии М.Скорехода, И.Воронежского, Т.Магомедова, И.Ивлева.
Competition entry of apartment and commercial complex in B.Yakimanka street.
Designer - AB «Ostozhenka».
Architects - A.Skokan, V.Kanyashin with participation of M.Skorokhod, I.Voronezhsky, T.Magomedov, I.Ivlev.*

